

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------|-------------------|---|---|------|--------------------------------------|-----------------------|--|--|---|
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I011 | FASP | 1 - Gobierno | 7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | 4 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | 9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I011 | FASP | 1 - Gobierno | 7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | 4 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | 9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I006 | FAM Asistencia Social | 2 - Desarrollo Social | 6 - Protección Social | 8 - Protección Social | 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I009 | FAETA Educación Tecnológica | 2 - Desarrollo Social | 5 - Educación | 2 - Educación | 8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I002 | FASSA | 2 - Desarrollo Social | 3 - Salud | 1 - Salud | 4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I007 | FAM Infraestructura Educativa Básica | 2 - Desarrollo Social | 5 - Educación | 1 - Educación | 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I007 | FAM Infraestructura Educativa Básica | 2 - Desarrollo Social | 5 - Educación | 1 - Educación | 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I007 | FAM Infraestructura Educativa Básica | 2 - Desarrollo Social | 5 - Educación | 1 - Educación | 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I002 | FASSA | 2 - Desarrollo Social | 3 - Salud | 1 - Salud | 4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I002 | FASSA | 2 - Desarrollo Social | 3 - Salud | 1 - Salud | 4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I013 | FONE Servicios Personales | 2 - Desarrollo Social | 5 - Educación | 1 - Educación | 3 - Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I013 | FONE Servicios Personales | 2 - Desarrollo Social | 5 - Educación | 1 - Educación | 3 - Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I013 | FONE Servicios Personales | 2 - Desarrollo Social | 5 - Educación | 1 - Educación | 3 - Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I012 | FAFEF | 2 - Desarrollo Social | 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | 7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | 10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I011 | FASP | 1 - Gobierno | 7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | 4 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | 9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I011 | FASP | 1 - Gobierno | 7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | 4 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | 9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I010 | FAETA Educación de Adultos | 2 - Desarrollo Social | 5 - Educación | 5 - Educación | 8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------|-------------------|---|---|------|---|-----------------------|--|--|---|
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I010 | FAETA Educación de Adultos | 2 - Desarrollo Social | 5 - Educación | 5 - Educación | 8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I003 | FAIS Entidades | 2 - Desarrollo Social | 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | 7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | 5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I003 | FAIS Entidades | 2 - Desarrollo Social | 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | 7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | 5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I002 | FASSA | 2 - Desarrollo Social | 3 - Salud | 1 - Salud | 4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I006 | FAM Asistencia Social | 2 - Desarrollo Social | 6 - Protección Social | 8 - Protección Social | 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I007 | FAM Infraestructura Educativa Básica | 2 - Desarrollo Social | 5 - Educación | 1 - Educación | 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I002 | FASSA | 2 - Desarrollo Social | 3 - Salud | 1 - Salud | 4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I002 | FASSA | 2 - Desarrollo Social | 3 - Salud | 1 - Salud | 4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I003 | FAIS Entidades | 2 - Desarrollo Social | 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | 7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | 5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I008 | FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior | 2 - Desarrollo Social | 5 - Educación | 2 - Educación | 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I008 | FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior | 2 - Desarrollo Social | 5 - Educación | 2 - Educación | 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I008 | FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior | 2 - Desarrollo Social | 5 - Educación | 2 - Educación | 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I008 | FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior | 2 - Desarrollo Social | 5 - Educación | 2 - Educación | 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I008 | FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior | 2 - Desarrollo Social | 5 - Educación | 2 - Educación | 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples |
| Entidad Federativa | Nayarit | Cobertura estatal | 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A | I011 | FASP | 1 - Gobierno | 7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | 4 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | 9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|------------|------------|-------------|----------|-------|-------|-----|-----|
| Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Mujeres | porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y Fin | Fin | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Bachillerato general | porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y Fin | Fin | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. | (Número de delitos del fuero federal / Población) *100,000 | Fin | Trimestral | Otra | Estratégico | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste | El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO | Fin | Trimestral | Otra | Estratégico | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste | El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO | Fin | Trimestral | Otra | Estratégico | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro | El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO | Fin | Trimestral | Otra | Estratégico | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente | El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO | Fin | Trimestral | Otra | Estratégico | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste | El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO | Fin | Trimestral | Otra | Estratégico | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada | Este indicador puede tomar los valores 1, 0 y -1, más, fallidas a causa de cáncer de mama en un año determinado entre la población estimada a mitad de año en el mismo grupo de edad para el mismo periodo, multiplicado por 100,000 | Fin | Anual | Índice | Estratégico | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Tasa de mortalidad por cáncer de mama | alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente | Fin | Anual | tasa | Estratégico | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. | alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente | Fin | Anual | Pesos | Gestión | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. | en la calidad crediticia agregada de las entidades federativas. Dónde: Es el indicador de evolución de calidad crediticia de la entidad i en el año de medición t. Este indicador puede tomar los valores 1, 0 y -1, Fórmula de cálculo: PEIPLC=(ELIPRCAL/TELIC X100 , donde PEIPLC: Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad ELIPRCAL: Estudiantes de licenciatura inscritos en Fórmula de cálculo: IISNB = (MTIISNB/MTMS)*100 , donde IISNB: Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato MTIISNB: Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del | Fin | Anual | Pesos | Gestión | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada | en la calidad crediticia agregada de las entidades federativas. Dónde: Es el indicador de evolución de calidad crediticia de la entidad i en el año de medición t. Este indicador puede tomar los valores 1, 0 y -1, Fórmula de cálculo: PEIPLC=(ELIPRCAL/TELIC X100 , donde PEIPLC: Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad ELIPRCAL: Estudiantes de licenciatura inscritos en Fórmula de cálculo: IISNB = (MTIISNB/MTMS)*100 , donde IISNB: Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato MTIISNB: Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del | Fin | Anual | Índice | Estratégico | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad | (Número de personas atendidas en el Programa que concluyen el nivel secundaria en el año t / El número de personas de 15 años y más sin secundaria concluida en el año t-1) * 100 | Fin | Anual | Porcentaje | Gestión | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB) | (Número de personas atendidas en el Programa que concluyen el nivel secundaria en el año t / El número de personas de 15 años y más sin secundaria concluida en el año t-1) * 100 | Fin | Anual | Porcentaje | Gestión | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Porcentaje de personas de 15 años o más que concluyen secundaria | (Número de personas atendidas en el Programa que se alfabetizan en el año t / El número de personas de 15 años y más en analfabetismo en el año t-1) * 100 | Propósito | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Porcentaje de personas de 15 años o más que se alfabetizan | (Número de personas atendidas en el Programa que concluyen el nivel primaria en el año t / El número de personas de 15 años y más sin primaria concluida en el año t-1) * 100 | Propósito | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Porcentaje de personas de 15 años o más que concluyen primaria | (Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Propósito | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE | (Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Componente | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 46 | | N/A | N/A |
| Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE | (número de personas que concluyen nivel inicial y se incorporan al nivel intermedio en el año t/número de personas que concluyen nivel inicial en el año t)*100 (Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Componente | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 15.31 | 66.99 | 100 | N/A |
| Porcentaje de personas que concluyen nivel inicial y se incorporan a nivel intermedio | (número de personas que concluyen nivel inicial y se incorporan al nivel intermedio en el año t/número de personas que concluyen nivel inicial en el año t)*100 (Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Componente | Anual | Porcentaje | Gestión | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF | (número de personas que concluyen nivel inicial y se incorporan al nivel intermedio en el año t/número de personas que concluyen nivel inicial en el año t)*100 (Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Componente | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 23 | | N/A | N/A |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|------------|------------|------------|-------------|----------|-------|-------|-------|-----|
| Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF | (Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Componente | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 7.66 | 18.39 | 100 | N/A |
| Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE | (Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Componente | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 9.32 | 22.87 | 100 | N/A |
| Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF | (Número de asesorías realizadas a los Sistemas DIF/ Número de asesorías programadas)*100 | Componente | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 100 | | N/A | N/A |
| Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia | (Número de despensas-dotaciones diseñados con criterios de calidad nutricia por los Sistemas DIF / número total de despensas dotaciones diseñadas y enviadas a validación del Sistema Nacional DIF por los Sistemas DIF)*100 | Actividad | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | | 85.62 | N/A | N/A |
| Porcentaje de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU | (Número de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 30 | | N/A | N/A |
| Porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal del país | (Número de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 32.3 | 70.42 | 100 | N/A |
| Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país | (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 30 | 54.17 | 100 | N/A |
| Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia | (Número de despensas-dotaciones diseñados con criterios de calidad nutricia por los Sistemas DIF / número total de despensas dotaciones diseñadas y enviadas a validación del Sistema Nacional DIF por los Sistemas DIF)*100 | Actividad | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | | | N/A | N/A |
| Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país | (Número de gobiernos estatales que reportan en la página electrónica de la SEDESOL MIDS/Total de gobiernos estatales del país)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 31.25 | 96.88 | 100 | N/A |
| Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país | (Número de estados capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total estados del país)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 65.63 | 71.88 | 100 | N/A |
| Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU | (Número total de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS) | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 30 | | N/A | N/A |
| Razón de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social. | (Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad social)*100,000 por entidad de residencia en un año determinado | Fin | Anual | Otra | Estratégico | Eficacia | 28.8 | | N/A | N/A |
| Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes | (Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T * 100,000) / Población de la entidad | Fin | Anual | Otra | Estratégico | Eficacia | 600 | | N/A | N/A |
| Índice de Impacto de Dueda Pública | (Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100 | Fin | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 29.1 | | N/A | N/A |
| Porcentaje de planteles y/o campus de educación media superior y superior atendidos a través de los Organismos Responsables de la INFE. | (Número de planteles y/o campus de educación media superior y superior atendidos a través de los Organismos Responsables de la INFE/Total de planteles y/o campus) X 100 | Propósito | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 2 | | N/A | N/A |
| Índice de Impulso al Gasto de Inversión | (Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible) *100 | Propósito | Semestral | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 9.7 | | N/A | N/A |
| Eficiencia terminal en educación primaria | (Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100 | Propósito | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 99.1 | | N/A | N/A |
| Eficiencia terminal en educación secundaria | (Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100 | Propósito | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 88.71 | | N/A | N/A |
| Índice de Impulso al Gasto de Inversión | (Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible) *100 | Propósito | Semestral | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 13.1 | 9.2 | 70.23 | |
| Índice de Fortalecimiento Financiero | (Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible) *100 | Propósito | Semestral | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 7.5 | | N/A | N/A |
| Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas a través de los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE) | (Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible) *100 través de los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE) en el periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico en el periodo t) X 100 | Propósito | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 11.56 | | N/A | N/A |
| Índice de Fortalecimiento Financiero | (Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible) *100 | Propósito | Semestral | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 18.6 | 9.2 | 49.46 | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|------------|------------|------------|-------------|------------|--------|--------|--------|--|
| Avance en las metas de profesionalización convenidas por la entidad federativa con recursos del FASP del ejercicio fiscal. | (Elementos capacitados en el ejercicio fiscal con recursos del FASP / Elementos convenidos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100 | Propósito | Semestral | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 100 | | N/A | |
| Avance en las metas de profesionalización convenidas por la entidad federativa con recursos del FASP del ejercicio fiscal. | (Elementos capacitados en el ejercicio fiscal con recursos del FASP / Elementos convenidos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100 | Propósito | Semestral | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 70 | 0 | 0 | Los procesos de contratación para la capacitación se encuentran en licitación y esto está retrasando el cumplimiento de las metas programadas. Se registra el avance de las metas de enero, febrero, marzo y abril 2016 |
| Proporción de la mejora de la asistencia social alimentaria | Número de despensas-dotaciones distribuidas en el periodo de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la EIASA/ Número total de apoyos entregados en el periodo. | Propósito | Trimestral | Otra | Estratégico | Eficacia | 1 | 1 | 100 | |
| Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP | (Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en el primer periodo de esa generación) x 100 | Propósito | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 47.5 | | N/A | |
| Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico | (Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico / Número total de nacidos vivos de madres sin seguridad social) *100 | Propósito | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 98.5 | | N/A | |
| Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento. | (Número de proyectos concluidos en la categoría de equipamiento de escuelas públicas de tipo básico en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A | EN PROCESO DE LICITACION |
| Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento. | (Número de proyectos concluidos de escuelas públicas de tipo básico en el periodo t /Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 2 | 0 | 0 | EN PROCESO DE LICITACION |
| Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico. | (Número de proyectos concluidos en la categoría de construcción, de escuelas públicas de tipo básico en el periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 1.62 | 0 | 0 | EN PROCESO DE LICITACION |
| Porcentaje de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva | (Estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva programadas / total de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva) * 100 | Componente | Anual | Porcentaje | Gestión | Eficiencia | 69 | | N/A | |
| Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes (población no derechohabiente) | Número total de médicos generales y especialistas en contacto con el paciente entre población total por 1,000 para un año y área geográfica determinada | Componente | Anual | Otra | Estratégico | Eficacia | 1.41 | | N/A | |
| Tasa bruta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa. | (Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) | Componente | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 98.72 | | N/A | |
| Tasa bruta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa. | (Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100 | Componente | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 117.82 | | N/A | |
| Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa | (Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100 | Componente | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 74.61 | | N/A | |
| Porcentaje de avance en las metas | (Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 100 | 134.55 | 134.55 | Los avances son conforme a lo programado |
| Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza. | (Elementos con evaluaciones vigentes en Control de Confianza / Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al RNPS) * 100 | Componente | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficiencia | 100 | | N/A | |
| Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza. | (Elementos con evaluaciones vigentes en Control de Confianza / Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al RNPS) * 100 | Componente | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficiencia | 100 | 97 | 97 | con universo a evaluar con corte al mes de Mayo 2016 de 3544 elen la base de datos del Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, cuando se dieron de alta las metas a esperar para este Ejercicio Fiscal, el universo era de 3631 pero durante estos 6 meses se han presentado bajas en dicho universo, lo que nos lleva al nuevo VARIAS LOCALIDADES EN UN CÍRCULO DE ESTUDIO. |
| Porcentaje de localidades con población en rezago que cuentan con círculos de estudio en operación | (Localidades que cuentan con al menos un círculo de estudio/Localidades con población de 15 años y mas en rezago educativo)*100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 20.55 | 21.52 | 104.72 | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|------------|------------|-------------|----------|-------|-------|--------|---|
| Porcentaje de plazas comunitarias que otorgan servicios educativos en operación | (Total de Plazas Comunitarias en operación/ Total de Plazas Comunitarias existentes)*100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 100 | 100 | 100 | SE CUENTA CON PLAZAS COMUNITARIAS SIN INTERNET Y NO HAY SERVICIO DE ANTENA, PERO SE CUENTA CON LA ATENCIÓN PARA DAR ASesorIAS Y APLICACIÓN DE |
| Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB). | (Número de Planteles CONALEP incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) x 100 | Componente | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 25 | | N/A | |
| Absorción de Educación Profesional Técnica | (Número de alumnos matriculados en primer semestre en el Sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t / Total de egresados de secundaria de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t-1) X 100 | Componente | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 7.2 | | N/A | |
| Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior | (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior/ Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación media superior) x 100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A | EN PROCESO DE LICITACION DE OBRAS |
| Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior | (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior) x 100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A | EN PROCESO DE LICITACION |
| Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior | (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior) x 100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A | EN PROCESO DE LICITACION DE OBRAS |
| Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior | (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior/ Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación superior) x 100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A | EN PROCESO DE LICITACION DE OBRAS |
| Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior | (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) x 100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A | BENEFICIADOS EN EL RUBRO DE EQUIPAMIENTO |
| Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior | (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación superior) x 100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A | BENEFICIADOS EN EL RUBRO DE EQUIPAMIENTO |
| Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos con plazas federalizadas. | (Alumnos matriculados atendidos con plazas federalizadas en nivel preescolar en el año t / Total de alumnos matriculados en este nivel educativo atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100 | Actividad | Anual | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 74.95 | | N/A | |
| Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento de escuelas públicas de tipo básico | (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en escuelas públicas de tipo básico en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 3 | | N/A | |
| Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa | (Número de alumnos matriculados en los planteles CONALEP en la Entidad Federativa en el semestre t / Número de alumnos matriculados en los planteles CONALEP en el semestre t en la Entidad Federativa) x 100 | Actividad | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 4 | | N/A | |
| Porcentaje de exámenes acreditados | (Número de exámenes acreditados / (El número de exámenes presentados) * 100) | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 79.98 | 86.77 | 108.49 | SE IMPRIMEN LOS EXÁMENES DE ACUERDO A LA SOLICITUD DE CADA UNA DE LAS COORDINACIONES DE ZONA EN BASE A LA PROGRAMACIÓN DE LAS SEDES DE APLICACIÓN |
| Porcentaje de certificados entregados | (Número de certificados entregados / El número de beneficiarios que concluyen nivel primaria o secundaria) | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 80 | 39.21 | 49.01 | EN TIEMPO Y FORMA EL CUSE DE CERTIFICADO ENTREGADO POR PARTE DE LOS TECNICOS |
| Promedio de módulos entregados a los beneficiarios del Programa | (Número de módulos entregados a los beneficiarios del Programa y registrados en el SASA / Número de beneficiarios del Programa) | Actividad | Trimestral | Módulo | Gestión | Eficacia | 80 | 77.59 | 96.99 | EDUCANDO, EL INSTITUTO CUENTA CON UN DESABASTO CONSIDERABLE DE MÓDULOS PARA VINCULARLOS A |
| Índice en el Ejercicio de Recursos | (Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 25 | 39 | 156 | |
| Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad | (Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad / Gasto total del FASSA)*100 | Actividad | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 19.96 | 20.89 | 104.66 | Información preliminar, cierre del segundo trimestre 2016 |

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------|------------|------------|---------|----------|-------|-------|-------|---|---|
| Porcentaje de asesores con formación continua | (Asesores que tienen más de un año de servicio y con formación continua / Total de asesores con más de un año de servicio)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 53.41 | 52.94 | 99.12 | NUMERO CONSIDERABLE DE DESERCIÓN DE ASESORES, DEBIDO A LOS NUEVOS ESQUEMAS DE La variación entre el avance al 2° trimestre con respecto a lo programado se debe a que existen modificaciones en la MID's inicial relativas a vivienda, por motivo de reprogramación de algunos proyectos que aun no se integran en la MID's actual. | |
| Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS | (Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A | | |
| Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS | (Sumatoria de proyectos complementarios registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 7 | 14 | 200 | | |
| Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad | (Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad /Gasto total del FASSA)*100 | Actividad | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 20.13 | | N/A | | |
| Porcentaje de Sistemas Municipales DIF que firman convenios de colaboración para la operación de los programas alimentarios | (Número de Sistemas Municipales DIF que tienen convenios firmados con los Sistemas DIF/ Número total de Sistemas Municipales DIF que operan los programas alimentarios de la EIASA)*100 | Actividad | Anual | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 100 | | N/A | | |
| Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción de escuelas públicas de tipo básico. | (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en escuelas públicas de tipo básico en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 6 | 0 | 0 | | EN PROCESO DE LICITACION DE OBRAS |
| Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud | (Gasto ejercido destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud/Gasto total del FASSA)*100 | Actividad | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 73.74 | 62.11 | 84.23 | | Información preliminar, cierre del segundo trimestre 2016 |
| Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud | (Gasto ejercido destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud/Gasto total del FASSA)*100 | Actividad | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 73.78 | | N/A | | avance al 2° trimestre con respecto a lo programado se debe a que existen modificaciones en la MID's inicial relativas a vivienda, por motivo de reprogramación de algunos proyectos que aun no se integran en la MID's actual. |
| Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS | (Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 93 | 86 | 92.47 | | |
| Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa | educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación media superior) X 100 | Actividad | Anual | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 100 | | N/A | | |
| Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa | educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa | Actividad | Anual | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | | N/A | | |
| Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa | / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación media superior) X 100 | Actividad | Anual | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 100 | | N/A | | |
| Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa | educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación superior) X 100 | Actividad | Anual | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 100 | | N/A | | |
| Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa | educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa | Actividad | Anual | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | | N/A | | |
| Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa | / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación superior) X 100 | Actividad | Anual | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 100 | | N/A | | |
| Aplicación de recursos del FASP | [(Total del recurso devengado por la entidad federativa durante el ejercicio fiscal) / (Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa)] * 100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 20 | 5 | 25 | Liberación de recursos tardíos | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|------------|------------|-------------|----------|-------|-------|--------|--|
| Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos con plazas federalizadas. | (Alumnos matriculados atendidos con plazas federalizadas en nivel primaria en el año t / Total de alumnos matriculados en este nivel educativo atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100 | Actividad | Anual | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 85 | | N/A | |
| Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos con plazas federalizadas. | (Alumnos matriculados atendidos con plazas federalizadas en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en este nivel educativo atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100 | Actividad | Anual | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 82.14 | | N/A | |
| Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento de escuelas públicas de tipo básico | (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en escuelas públicas de tipo básico en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A | EN PROCESO DE LICITACION DE OBRAS |
| Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa | (Número de alumnos matriculados en los planteles CONALEP en el semestre t en la Entidad Federativa) x 100 | Actividad | Semestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 3 | 3 | 100 | |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | 100 | 5.87 | 5.87 | PLASMAN CONFORME AL AVANCE AVANCE REAL DEL PLASMAN CONFORME AL AVANCE FINANCIERO PLASMAN CONFORME AL AVANCE FINANCIERO PLASMAN DE ACUERDO A AVANCE REAL DURANTE EL PLASMAN DE ACUERDO A AVANCE REAL DURANTE EL PLASMAN DE ACUERDO A AVANCE REAL DURANTE EL |
| Porcentaje de avance en las metas | (Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 100 | 63.22 | 63.22 | |
| Índice en el Ejercicio de Recursos | (Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 100 | 37.78 | 37.78 | |
| Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS | (Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 100 | 28.57 | 28.57 | |
| Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS | (Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 100 | 71.42 | 71.42 | |
| Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS | (Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 100 | 66.66 | 66.66 | |
| Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS | (Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A | SE ENCUENTRA EN PROCESO DE LICITACION |
| Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS | (Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A | SE ENCUENTRA EN PROCESO DE LICITACION DE OBRA |
| Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS | (Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A | ESTE INDICADOR NO APLICA |
| Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos | ((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100 | Fin | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 62 | | N/A | |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | .95 | | N/A | PROPIOS SON INFERIORES A LOS INGRESOS DEL FONDO |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | .84 | 1.28 | 152.38 | |
| Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos | ((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100 | Fin | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 100 | | N/A | |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | 9.1 | | N/A | |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | 8.61 | 12.07 | 140.19 | |
| Porcentaje de avance en las metas | (Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | | 100 | N/A | |
| Índice en el Ejercicio de Recursos | (Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 73 | 76 | 104.11 | |
| Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos | ((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100 | Fin | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 99.85 | | N/A | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|------------|------------|------------|-------------|----------|------------|---------|--------|
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | 6.69 | | N/A |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | 6.69 | 17.95 | 268.31 |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | .227 | .227 | 100 |
| Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS | (Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 2 | 2 | 100 |
| Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS | (Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 2 | 2 | 100 |
| Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS | (Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A |
| Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos | ((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100 | Fin | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 24768351 | | N/A |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | | | N/A |
| Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos | ((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100 | Fin | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 100 | | N/A |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | 1.38 | 7.4 | 536.23 |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | 1.38 | | N/A |
| Porcentaje de avance en las metas | (Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | | 26.84 | N/A |
| Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS | (Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 71.42 | 75 | 105.01 |
| Índice en el Ejercicio de Recursos | (Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 50 | 33.8 | 67.6 |
| Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS | (Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 28.57 | 25 | 87.5 |
| Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS | (Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A |
| Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos | ((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100 | Fin | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 12873568.8 | | N/A |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | 6436784.4 | 1860000 | 28.9 |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | | | N/A |
| Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS | (Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 5 | 4 | 80 |
| Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS | (Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 4 | 4 | 100 |

planeada ya que por error se habia registrado 138 cuando debe ser 1.38 ..los

Unicamente ha tenido movimiento en 2 acciones
Se registraron 3 proyectos de contribucion directa y 1 complementario

no se logro la meta debido a que unicamente se tuvo movimiento e 2 obras y acciones

se registro un proyecto complementario
No se tiene la suficiencia economica para cubrir otras necesidades

| | | | | | | | | | | |
|--|---|------------|------------|------------|-------------|----------|-------|-----|-------|--|
| Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS | (Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 4 | 4 | 100 | |
| Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos | ((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100 | Fin | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 100 | | N/A | |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | 285 | | N/A | |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | 286 | 216 | 75.52 | |
| Porcentaje de avance en las metas | (Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 21.63 | 30 | 138.7 | |
| Índice en el Ejercicio de Recursos | (Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 50 | 23 | 46 | |
| Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos | ((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100 | Fin | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 100 | | N/A | |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | 50 | 45 | 90 | del Fortamun ayuda considerablemente en las finanzas municipales, |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | 100 | | N/A | |
| Porcentaje de avance en las metas | (Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100 | Componente | Trimestral | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 0 | 0 | N/A | |
| Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS | (Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A | NO APLICA. ESPECIAL ESTA EN PROCESO DE VALIDACIÓN POR LA SEDESOL |
| Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS | (Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 2 | 2 | 100 | |
| Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS | (Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 8 | 8 | 100 | |
| Índice en el Ejercicio de Recursos | (Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 50 | 49 | 98 | Se ejercieron los recursos al 100%, en proporción a lo ministrado. |
| Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos | ((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100 | Fin | Anual | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | 100 | | N/A | |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | 1.01 | | N/A | |
| Índice de Dependencia Financiera | (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) | Propósito | Semestral | Otra | Estratégico | Eficacia | .86 | | N/A | |
| Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS | (Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión | Eficacia | 0 | 0 | N/A | |